

2015-02-15

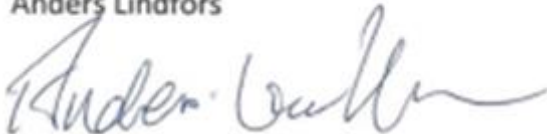
Hejl

Jag vill att följande punkter tas upp på dagordningen till MPS årsmöte 2015-03-15 i Stockholm.

Att:

Styrelsen förklarar hur det kunde låta Etikrådets ordförande få fortsatt förtroende när det tidigt efter utnämningen visade sig att hon helt saknade kompetens för sin uppgift.

Anders Lindfors



Styrelsens yttrande över motionen

Styrelsen beslutade i april 2014 att bilda en etikgrupp. För att vi skulle få igång gruppen innan stämman 2015 så utsåg styrelsen etikgruppens ordförande, varefter hon fick i uppdrag att ta in ytterligare personer. Målsättningen har dock från början varit att etikgruppens ordförande från och med stämman 2015 skall utses av medlemmarna vid föreningens ordinarie årsmöte.

Etikgruppens uppdrag är att med mandat från styrelsen:

- regelbundet utvärdera MPS uppförandekod och lämna förslag på förändringar och kompletteringar till styrelsen för beslut
- vara första instansen dit medlemmar kan rapportera möjliga överträdanden av uppförandekoden
- bevaka MPS interna diskussionsgrupper för att säkerställa att uppförandekoden följs
- moderera MPS interna diskussions-grupper för att stävja olämpligt beteende
- varna aktiva inom MPS som bryter mot uppförandekoden
- rekommendera åtgärder till styrelsen mot personer som kraftigt eller vid upprepade tillfällen bryter mot uppförandekoden

- tillsammans med utbildningsgruppen arbeta på hur uppförandekoden skall kommuniceras ut och bli en självklar del i hur alla aktiva i MPS uppträder

Styrelsen har rätt att avsätta en medlem i etikgruppen om det är uppenbart att denna person missbrukar sin ställning. Ett sådant beslut kräver en tydlig dokumentation.

Uppgiften att starta upp etikgruppen var inte en lätt uppgift. Det fanns inga färdiga rutiner och självklart så reagerar folk när det kommer in en ny aktör som har synpunkter på vad man gör och hur man uttrycker sig i våra forum. Styrelsens mål har från början varit att i största möjliga mån inte styra gruppen eller avsätta personer i gruppen, eftersom vi ansett att gruppens oberoende från styrelsen ska värnas för att säkerställa att gruppen inte går styrelsens ärenden. I beslutet om uppstart av etikgruppen beslutades därför också att styrelsen endast ska ha rätt att avsätta en medlem i etikgruppen om det är uppenbart att denna person missbrukar sin ställning. Så har inte skett. Att enstaka personer har synpunkter på hur hon har utfört sitt uppdrag är inte ett skäl att avsätta henne.

Styrelsen föreslår årsmötet

Att frågan skall anses besvarad.